



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск
22 марта 2019 года

Дело №А09-3864/2018

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 21.03.2019.

Определение в полном объеме изготовлено 22.03.2019.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Блакитного Д.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мяло О.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Бокоч Елены Николаевны,
г. Брянск, о признании ее несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: не явились;

от иных участников процесса: не явились;

У С Т А Н О В И Л:

Бокоч Елена Николаевна (24.01.1966 года рождения, ИНН 323202139883, СНИЛС 027-950-056 59, адрес регистрации: 241006, г. Брянск, ул. Калинина, д. 3) обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании ее несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 17.04.2018 заявление Бокоч Е.Н. принято, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 28.05.2018 (резюлютивная часть решения оглашена в судебном заседании 22.05.2018) Бокоч Е.Н. признана несостоятельным должником (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, т.е. до 22 сентября 2018 года, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович, являющийся членом Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Определением от 20.09.2018 Арбитражный суд удовлетворил ходатайство финансового управляющего Титкова А.В., продлил срок реализации имущества гражданина в отношении Бокоч Елены Николаевны на шесть месяцев с даты окончания ранее установленного судом срока, то есть с 22.09.2018 до 22.03.2019. Этим же определением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

В суд поступили отчет финансового управляющего Титкова А.В. о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника – Бокоч Е.Н.

В этой связи, в настоящем судебном заседании рассмотрен отчет финансового управляющего должника Титкова А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина Бокоч Е.Н., а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным провести судебное заседание в порядке, установленном статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие не явившихся представителей.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Бокоч Е.Н. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Бокоч Е.Н. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 100 от 09.06.2018, размещено на сайте ЕФРСБ - 25.05.2018.

Согласно отчёту финансового управляющего должника от 19.03.2019, в ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов Бокоч Е.Н. включены требования единственного кредитора – Банка ВТБ (ПАО) в сумме 1 076 500 руб. 92 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 1 076 500 руб. 92 коп.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 15.02.2019 в отношении открытого акционерного общества научно производственный центр «Специнжиниринг» (ОГРН 1133256008951) и выписке из реестра по состоянию на 04.04.2018, Бокоч Елена Николаевна (ИНН 323202139883) является одним из учредителей (участников) Общества, номинальная стоимость доли 49 000 руб. (доля 49%).

В ходе проведения процедуры банкротства финансовым управляющим выявлено наличие у ОАО «НПЦ «Специнжиниринг» перед Бокоч Е.Н. задолженности по заработной плате и по договорам займа в общей сумме 3 466 842 руб. 01 коп.

Определением от 13.03.2019 Арбитражный суд Брянской области удовлетворил ходатайство финансового управляющего Титкова А.В., исключил из конкурсной массы Бокоч Елены Николаевны долю в уставном капитале ОАО «НПЦ «Специнжиниринг» - 49% в размере 49 000 рублей (490 обыкновенных акций стоимостью 100 рублей), а также дебиторскую задолженность ОАО «НПЦ «Специнжиниринг» в размере 3 466 842,01 руб.

Как следует из материалов дела, в том числе ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, и отчета финансового управляющего, иное имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредитора, у Бокоч Е.Н. отсутствует.

Денежные средства за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника не поступали. Погашение требований кредиторов не производилось.

В настоящее время счета Бокоч Е.Н. заблокированы.

Согласно отчёту финансового управляющего должника Титкова А.В., его расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении Бокоч Е.Н. составили 9 586 руб. 02 коп.

В ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества должника финансовый управляющий Титков А.В. указал на то, что указанные выше расходы возмещены ему в полном объеме.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность Бокоч Е.Н. невозможно; признаки преднамеренного или фиктивного банкротства отсутствуют; сделки по реализации имущества должника, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Бокоч Е.Н. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Бокоч Елены Николаевны (242006, г. Брянск, пер. Калинина, д. 3; ИНН 323202139883; СНИЛС 027-950-056 59).

Гражданин Бокоч Елена Николаевна, г. Брянск, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Титкова Алексея Владимировича.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Д. А. Блакитный

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 20.03.2018 11:06:30 Кому выдана Блакитный Дмитрий Александрович
